

**Контрольный измерительный материал по предмету «Краеведение» для 5-6 классов (проект)**

**Цели:**

- воспитание и развитие ученика через его самостоятельную познавательную деятельность;
- развивать основы исследовательской деятельности, творческое мышление;
- формировать коммуникативные навыки.

Разработка проекта включает **этапы:**

1 этап: «Погружение» в проблему (выбор и осознание проблемы)

2 этап: Сбор и обработка информации

3 этап: Разработка собственного варианта решения проблемы:

- \*актуальность и важность данной проблемы;
- \*анализ разнообразной информации;
- \*программа действий;
- \*разработка варианта реализации своей программы.

4 этап: Реализация плана действий (проекта)

5 этап: Подготовка к защите проекта (учащиеся делятся на группы)

- \*оформляют портфолио
- \*готовят защиту
- \*разрабатывают презентацию и т. д.

6 этап: Презентация проекта (доклад – защита, инсценировка, электронная презентация, фотоотчёт)

7 этап: Рефлексия (самоанализ и самооценка проделанной работы, свои впечатления)

План реализации проекта

Исследовательский (сбор информации).

Аналитический (обработка информации).

Проектная лаборатория (выбор формы представления проекта).

Представление проекта.

**Критерии оценки проектной работы** разрабатываются с учётом целей и задач проектной деятельности на данном этапе образования. Индивидуальный проект целесообразно оценивать по следующим критериям:

**1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем,** проявляющаяся в умении поставить проблему и выбрать адекватные способы её решения, включая поиск и обработку информации, формулировку выводов и/или обоснование и реализацию/апробацию принятого решения, обоснование и создание прогноза, модели, макета, объекта, творческого решения и т. п. Данный критерий в целом включает оценку сформированности познавательных учебных действий.

**2. Сформированность предметных знаний и способов действий**, проявляющаяся в умении раскрыть содержание работы, грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой/темой использовать имеющиеся знания и способы действий.

**3. Сформированность регулятивных действий**, проявляющаяся в умении самостоятельно планировать и управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях.

**4. Сформированность коммуникативных действий**, проявляющаяся в умении ясно изложить и оформить выполненную работу, представить её результаты, аргументировано ответить на вопросы.

Результаты выполненного проекта могут быть описаны на основе интегрального (уровневого) подхода или на основе аналитического подхода.

При этом в соответствии с принятой системой оценки целесообразно выделять два уровня сформированности навыков проектной деятельности: *базовый* и *повышенный*. Главное отличие выделенных уровней состоит в степени самостоятельности обучающегося в ходе выполнения проекта, поэтому выявление и фиксация в ходе защиты того, что обучающийся способен выполнять самостоятельно, а что — только с помощью руководителя проекта, являются основной задачей оценочной деятельности. Ниже приводится примерное содержательное описание каждого из вышеназванных критериев.

**Примерное содержательное описание каждого критерия для обучающихся 5-6 классов**

Критерий	Уровни сформированности навыков проектной деятельности	
	Базовый	Повышенный
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрирована способность приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания изученного.	Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения; продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить; продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы.

Знание предмета	Продемонстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки.	Продемонстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют.
Регулятивные действия	Продемонстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося.	Работа тщательно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.
Коммуникация	Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы.	Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.

Критерий	Уровень сформированности навыков проектной деятельности	Кол-во баллов
Самостоятельное приобретение знаний и решение проблем	<u>Базовый</u> - Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно с опорой на помощь руководителя ставить проблему и находить пути её решения. В ходе работы над проектом продемонстрирована способность приобретать новые знания, достигать более глубокого понимания изученного.	1
	<u>Повышенный</u> - Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения. В ходе работы над проектом продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления, умение самостоятельно мыслить, формулировать	2

	<p>выводы, обосновывать и реализовывать принятое решение. Учащимся продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы</p>	
	<p><u>Повышенный высокий</u> - Работа в целом свидетельствует о способности самостоятельно ставить проблему и находить пути её решения. В ходе работы над проектом продемонстрировано свободное владение логическими операциями, навыками критического мышления; умение самостоятельно мыслить, формулировать выводы, обосновывать, реализовывать и апробировать принятое решение. Учащимся продемонстрирована способность на этой основе приобретать новые знания и/или осваивать новые способы действий, достигать более глубокого понимания проблемы, прогнозировать.</p>	3
Знание предмета	<p><u>Базовый</u> - Продemonстрировано понимание содержания выполненной работы. В работе и в ответах на вопросы по содержанию работы отсутствуют грубые ошибки.</p>	1
	<p><u>Повышенный</u> - Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. Грамотно и обоснованно в соответствии с рассматриваемой проблемой(темой) использовал имеющиеся знания и способы действий.</p>	2
	<p><u>Повышенный высокий</u> - Продemonстрировано свободное владение предметом проектной деятельности. Ошибки отсутствуют. Автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.</p>	3
Регулятивные действия	<p><u>Базовый</u> - Продemonстрированы навыки определения темы и планирования работы. Работа доведена до конца и представлена комиссии; некоторые этапы выполнялись под контролем и при поддержке руководителя. При этом проявляются отдельные элементы самооценки и самоконтроля обучающегося.</p>	1
	<p><u>Повышенный</u> - Работа самостоятельно спланирована и последовательно реализована, своевременно пройдены все необходимые этапы обсуждения и представления. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно.</p>	2
	<p><u>Повышенный высокий</u> - Работа самостоятельно спланирована и последовательно реализована. Автор продемонстрировал умение</p>	3

	управлять своей познавательной деятельностью во времени, использовать ресурсные возможности для достижения целей, осуществлять выбор конструктивных стратегий в трудных ситуациях. Контроль и коррекция осуществлялись самостоятельно			
Коммуникация	<u>Базовый</u> - Продемонстрированы навыки оформления проектной работы и пояснительной записки, а также подготовки простой презентации. Автор отвечает на вопросы			1
	<u>Повышенный</u> - Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Работа/сообщение вызывает некоторый интерес. Автор свободно отвечает на вопросы.			2
	<u>Повышенный высокий</u> - Тема ясно определена и пояснена. Текст/сообщение хорошо структурированы. Все мысли выражены ясно, логично, последовательно, аргументировано. Автор владеет культурой общения с аудиторией. Работа/сообщение вызывает большой интерес. Автор свободно и аргументировано отвечает на вопросы.			3
<b>Итого</b>				12
<b>Критерии выставления отметки для 5-6 классов</b>				
<b>баллы</b>	4-6	7-9	10-12	
<b>отметка</b>	удовлетворительно	хорошо	отлично	

Предлагаемые темы проектной деятельности:

### 5 класс

Памятники города Ухты

Театры Республики Коми

Стефановские храмы Коми края

Памятные места, связанные Стефаном Пермским

Быт коми народа (дом, одежда, еда)

Декоративно-прикладное искусство Республики Коми

Заповедник «Югыд ва»

Начало «нефтяного дела»

Железодобывающие предприятия Коми края в 18 веке

История краеведческого музея г. Ухты

Первая почта и почтовые марки

Первые пароходы в Коми крае

**6 класс**

Археологические памятники Республики Коми

Ярега — «тяжелая» нефть и легкий титан

Ухтинский государственный технический университет

История города Сыктывкара

История города Ухты

Старообрядцы: особенности верований, быта и культуры

Рассказ о жизни И.А. Куратова (основоположника коми литературы)

Проект об одном из деятелей коми культуры 1920-х годов

Герои Советского Союза — уроженцы коми АССР

Город Ухта в годы ВОВ.

## **Контрольный измерительный материал по предмету «Краеведение» для 7-8 классов (проект)**

**Цели** выполнения проекта:

- повышение качества образования обучающихся через формирование ключевых компетенций, необходимых обучающемуся в соответствии с требованиями ФГОС ООО;
- оценка достижения метапредметных и предметных результатов по итогам учебного года.

**Этапы и примерные сроки работы над проектом:**

В процессе работы над проектом учащийся под контролем руководителя планирует свою деятельность по этапам: подготовительный, основной, заключительный.

**Подготовительный этап:** выбор темы и руководителя проекта.

**Основной этап:** совместно с педагогом разрабатывается план реализации проекта, сбор и изучение литературы, отбор и анализ информации, выбор способа представления результатов, оформление работы, предварительная проверка руководителем проекта.

**Заключительный:** защита проекта, оценивание работы.

Этапы работы над проектом:

1. Погружение в проект.
2. Планирование деятельности.
3. Осуществление деятельности по решению проблемы.
4. Оформление результатов.
5. Презентация результатов.
6. Оценка результатов и процесса проектной деятельности.

## **Общие требования к оформлению проектно-исследовательских работ**

Проектная работа должна быть содержательной и хорошо оформленной. Текст работы выполняется на одной стороне листа бумаги, листы которой сшиваются в папке-скоросшивателе. В тексте не должно быть сокращений слов, за исключением общепринятых.

Работа выполняется на листах стандарта А 4, шрифтом Times New Roman, размером шрифта 14 пунктов с интервалом между строк – 1,5. Размер полей: верхнее – 2см., нижнее – 2см., левое – 2,5 см., правое – 1,5 см.

Титульный лист считается первым, но не нумеруется (*Приложение 3*)

Каждая новая глава начинается с новой страницы. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят.

Все разделы плана (названия глав, выводы, заключение, список литературы, каждое приложение) начинаются с новых страниц.

Все сокращения в тексте должны быть расшифрованы.

Объем текста исследовательской работы, включая формулы и список литературы, не должен быть менее 10 машинописных страниц.

Для приложений может быть отведено дополнительно не более 10 стандартных страниц. Основной текст работы нумеруется арабскими цифрами, страницы приложений – арабскими цифрами.

## **Требования к оформлению проектной работы**

Содержание проектной работы:

### **1. Введение**

При написании введения учащийся должен:

- обосновать актуальность;
- указать цель работы (в соответствии с названием темы);
- привести задачи (раскрывающие пункты плана, т.е. пути достижения цели);
- описать структуру работы.

Объем введения должен составлять 1-2 страницы.

## 2. Основная часть.

Основная часть работы делится на 2 части:

- теоретическая;
- практическая (исследовательская).

## 3. Заключение.

Продукт творческой деятельности (изделие, буклет, видеоролик, стенгазета и проч.) должен быть представлен на защите.

Перед сдачей электронная версия проектной работы должна быть тщательно проверена в отношении технико-демонстрационных параметров; системы запуска, темпа движения, силы и чистоты звука. При необходимости готовится пояснительная записка с перечислением программ, необходимых для просмотра электронной версии проекта.

В случае заимствования текста работы (плагиата) без указания ссылок на источник проект к защите не допускается.

### **Требования к защите проекта**

Защита осуществляется на школьной конференции. В докладе отражаются цель и задачи проекта, основные этапы проектной деятельности, полученные результаты.

Независимо от типа проекта его защита происходит публично: после заслушивания доклада (не более 8 минут) слушатели и жюри задают вопросы по теме проекта. Соблюдение регламента свидетельствует о сформированности регулятивных навыков обучающегося, то защита по времени должна быть спланирована таким образом, чтобы обучающийся мог продемонстрировать готовый проектный продукт или представить материалы, подтверждающие его реализацию.

Компьютерная презентация является частью оценивания проекта как один из вариантов наглядности защиты, но её использование должно быть продиктовано требованиями целесообразности и эффективности.

### **Критерии оценивания проектной работы**

<b>1. Способность к самостоятельному приобретению знаний и решению проблем</b>	<b>Баллы</b>
<b><i>Критерий 1.1. Поиск, отбор и адекватное использование информации</i></b>	
Работа содержит <b>незначительный</b> объем подходящей информации из <b>ограниченного</b> числа <b>однотипных источников.</b>	<b>1</b>
Работа содержит <b>достаточный</b> объем подходящей <b>информации</b> из однотипных <b>источников.</b>	<b>2</b>

Работа содержит достаточно полную информацию из разнообразных источников.	<b>3</b>
<b>Критерий 1.2. Постановка проблемы</b>	
Проблема <b>сформулирована</b> , но гипотеза <b>отсутствует</b> . План действий <b>фрагментарный</b> .	<b>1</b>
Проблема <b>сформулирована</b> , обоснована, выдвинута гипотеза (гипотезы), но план действий по доказательству/ <b>опровержению</b> гипотезы <b>не полный</b> .	<b>2</b>
Проблема сформулирована, <b>обоснована</b> , <b>выдвинута</b> гипотеза (гипотезы), дан подробный план действий по доказательству/ <b>опровержению</b> гипотезы.	<b>3</b>
<b>Критерий 1.3. Актуальность и значимость темы проекта</b>	
Актуальность темы проекта и её значимость для <b>ученика</b> обозначены <b>фрагментарно на уровне утверждений</b> .	<b>1</b>
Актуальность темы проекта и её значимость для ученика обозначены <b>на уровне утверждений, приведены основания</b> .	<b>2</b>
Актуальность темы проекта и её значимость раскрыты и обоснованы исчерпывающе, тема имеет актуальность и значимость не только для ученика, но и для школы, города.	<b>3</b>
<b>Критерий 1.4. Анализ хода работы, выводы и перспективы</b>	
Анализ заменен кратким описанием хода и порядка работы	<b>1</b>
Представлен развернутый обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте	<b>2</b>
Представлен исчерпывающий анализ ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы	<b>3</b>
<b>Критерии 1.5. Личная заинтересованность автора, творческий подход к работе</b>	
Работа шаблонная. Автор проявил незначительный интерес к теме проекта, но не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода.	<b>1</b>
Работа самостоятельная, демонстрирующая серьезную заинтересованность автора, предпринята попытка представить личный взгляд на тему проекта, применены элементы творчества.	<b>2</b>
Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта.	<b>3</b>
<b>Критерии 1.6. Полезность и востребованность продукта</b>	
Проектный продукт полезен после доработки, круг лиц, которыми он может быть востребован, указан неявно.	<b>1</b>

Проектный продукт полезен, круг лиц, которыми он может быть востребован указан. Названы потенциальные потребители и области использования продукта.	2
Продукт полезен. Указан круг лиц, которыми он будет востребован. Сформулированы рекомендации по использованию полученного продукта, спланированы действия по его продвижению.	3
<b>Сформированность предметных знаний и способов действий</b>	
<b>Критерий 2.1. Соответствие выбранных способов работы цели и содержанию проекта</b>	
Часть используемых способов работы не соответствует теме и цели проекта, цели могут быть до конца не достигнуты.	1
Использованные способы работы соответствуют теме и цели проекта, но являются недостаточными.	2
Способы работы достаточны и использованы уместно и эффективно, цели проекта достигнуты.	3
<b>Критерий 2.2. Глубина раскрытия темы проекта</b>	
Тема проекта раскрыта фрагментарно.	1
Тема проекта раскрыта, автор показал знание темы в рамках школьной программы.	2
Тема проекта раскрыта исчерпывающе, автор продемонстрировал глубокие знания, выходящие за рамки школьной программы.	3
<b>Критерии 2.3. Качество проектного продукта</b>	
Проектный продукт не соответствует большинству требований качества (эстетика, удобство использования, соответствие заявленным целям).	1
Продукт не полностью соответствует требованиям качества.	2
Продукт полностью соответствует требованиям качества (эстетичен, удобен в использовании, соответствует заявленным целям).	3
<b>Критерии 2.4. Использование средств наглядности, технических средств.</b>	
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются фрагментарно, не выдержаны основные требования к дизайну презентации.	1
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, отсутствует логика подачи материала, нет согласованности между презентацией и текстом доклада.	2
Средства наглядности, в т.ч. ТСО используются, выдержаны основные требования к дизайну презентации, подача материала логична презентация и текст доклада полностью согласованы.	3

<b>3. Сформированность регулятивных действий</b>	
<b>Критерий 3.1. Соответствие требованиям оформления письменной части</b>	
Предприняты попытки оформить работу в соответствии с установленными правилами, придать ей соответствующую структуру.	<b>1</b>
Письменная часть работы оформлена с опорой на установленные правилами порядок и четкую структуру, допущены незначительные ошибки в оформлении.	<b>2</b>
Работа отличается четким и грамотным оформлением в соответствии с установленными правилами.	<b>3</b>
<b>Критерий 3.2. Постановка цели, планирование путей ее достижения</b>	
<b>Цель сформулирована, обоснована, дан схематичный план ее достижения.</b>	<b>1</b>
Цель сформулирована, <b>обоснована</b> , планирование деятельности <b>соотносится с собственным жизненным опытом</b> , задачи реализуются <b>последовательно</b> .	<b>2</b>
Цель сформулирована, четко обоснована, дан подробный план ее достижения, самостоятельно осуществляет контроль и коррекцию деятельности.	<b>3</b>
<b>Критерий 3.3. Сценарий защиты (логика изложения), грамотное построение доклада</b>	
Тема и содержание проекта раскрыты <b>фрагментарно</b> , дано <b>сравнение ожидаемого</b> и полученного результатов.	<b>1</b>
Тема и содержание проекта раскрыты, представлен <b>развернутый</b> обзор работы по достижению целей, заявленных в проекте.	<b>2</b>
Тема и содержание проекта раскрыты. Представлен <b>анализ</b> ситуаций, складывавшихся в ходе работы, сделаны необходимые выводы, намечены перспективы работы.	<b>3</b>
<b>Критерий 3.4. Соблюдение регламента защиты (не более 8 мин.) и степень воздействия на аудиторию.</b>	
Материал изложен с учетом регламента, однако автору не удалось заинтересовать аудиторию.	<b>1</b>
Автору удалось вызвать интерес аудитории, но он <b>вышел</b> за рамки регламента.	<b>2</b>
Автору удалось вызвать интерес аудитории <b>и уложиться в регламент</b> .	<b>3</b>
<b>4. Сформированность коммуникативных действий</b>	
<b>Критерий 4.1. Четкость и точность, убедительность и лаконичность</b>	
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, наблюдаются немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления.	<b>1</b>

Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; присутствует культура речи, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют.	<b>2</b>
Содержание всех элементов выступления дают представление о проекте; наблюдается правильность речи; точность устной и письменной речи; четкость речи, лаконизм, немотивированные отступления от заявленной темы в ходе выступления отсутствуют.	<b>3</b>
<b>Критерий 4.2. Умение отвечать на вопросы, умение защищать свою точку зрения.</b>	
Ответы на поставленные вопросы однословные, неуверенные. Автор не может защищать свою точку зрения.	<b>1</b>
Автор уверенно отвечает на поставленные вопросы, но не до конца обосновывает свою точку зрения.	<b>2</b>
Автор проявляет хорошее владение материалом, уверенно отвечает на поставленные вопросы, доказательно и развернуто обосновывает свою точку зрения.	<b>3</b>
<b>Критерий 4.3. Умение осуществлять учебное сотрудничество в группе</b>	
<b>Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, задает вопросы, необходимые для организации собственной деятельности.</b>	<b>1</b>
<b>Работает в группе сверстников, оказывает взаимопомощь, выстраивает продуктивное взаимодействие со сверстниками и взрослыми. Может брать инициативу на себя.</b>	<b>2</b>
<b>Организует учебное сотрудничество со сверстниками и взрослыми, самостоятельно определяет цели и функции участников, успешно сплавляется с конфликтными ситуациями внутри группы.</b>	<b>3</b>

#### Перевод баллов в отметку

Базовый уровень	отметка «удовлетворительно»	34 - 36 первичных баллов
Повышенный уровень	отметка «хорошо»	37—46 первичных баллов
	отметка «отлично»	47—51 первичных баллов

Предлагаемые **темы** проектной деятельности:

## **7 класс**

Климат нашего города и его влияние на транспорт.

Моя малая родина.

Путеводитель по нашему району.

Географический сайт Республики Коми.

Озёра Республики Коми.

## **8 класс**

Почва в биосферном процессе. Сравнительный анализ почв города и района по степени антропогенного воздействия.

Изучения воздействия автомобильной дороги на экологическую безопасность на примере конкретного района.

Изучение экологического состояния реки Печора.

Индикация загрязнения окружающей среды в городе Ухте.

Зеленый наряд нашего города.